

T.C.
MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
UKOME KARARI



Karar Tarihi : 05.02.2016
Karar Sayısı : 2016/18
Saat : 14.00
Yer : Ulaşım Dairesi Başkanlığı Ukome Salonu
Konu : (D4) Yetki Belgeleri ile Güzergah İzin Belgeleri.

UKOME GENEL KURULU: Genel Sekreter Yardımcısı Fuat UZUN başkanlığında; 1. Piyade Eğitim Tugay Komutanlığı temsilcisi, İl Jandarma Komutanlığı temsilcisi, Yatırımları İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı temsilcisi, Karayolları Bölge Müdürlüğü temsilcisi, TC. Devlet Demiryolları temsilcisi, Manisa Büyükşehir Belediyesini temsilen Ulaşım Daire Başkan V. Etüt ve Projeler Daire Başkan V. İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı temsilcisi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı temsilcisi, Ulaşım Planlama ve Toplu Taşıma Şube Müdür V. Trafik Hizmetleri Şube Müdür V. Terminaller Şube Müdür V. Yunusemre, Şehzadeler, Salihli, Akhisar, Turgutlu, Saruhanlı, Gördes Belediye Başkanlıkları temsilcileri, Şoförler ve Otomobilciler Odası temsilcisinin katılımı ile gündeminde bulunan konuları görüşmek üzere **05.02.2016 Cuma günü Saat:14.00'** de toplandı.

İLGİLİ MEVZUAT HÜKÜMLERİ: 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 5393 Sayılı Belediye Kanunu ve 6360 Sayılı On dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 2-) 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu ve Karayolları Trafik Yönetmeliği, 3-) 4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Yönetmeliği, 4-) İçişleri Bakanlığınca çıkartılan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği ile Manisa Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Koordinasyon Merkezi Yönetmeliği ile Yönergeler.

TEKLİF: (D4) YETKİ BELGELERİ İLE GÜZERGAH İZİN BELGELERİ

A) AKHISAR

Akhisar Belediye Başkanlığının 07.01.2016 tarih ve 01 sayılı yazıları ekinde gönderilen güzergah izin belgeleri talepleri, UKOME Akhisar ilçe alt komisyonu marifetiyle incelenmiş, inceleme sonucu 31.12.2015 tarih ve 2015/07 sayılı rapor tanzim edilmiş olup söz konusu raporda belirtilen talepler;

1-) Harmandalı-Akhisar güzergahında ticari yolcu taşımacılığı yapan **Şakir YİĞİT'** in Pınarcık Mahallesi ara durak olarak kullanması talebi. (**UKOME Akhisar ilçe alt komisyonunun; Pınarcık Mahallesinde yolcu taşımacılığı için araç bulunmadığı, mahalle muhtarının olur yazısının alındığından talebin uygun olacağı şeklinde görüş mevcut**) (**Harmandalı-Akhisar arasında**)

2-) Kadıdağ Mahallesi -Akhisar arası yolcu taşımacılığı yapan minibüslerinin çalışma çizelgesi ile ücretlerinin belirlenmesi talebi. (**UKOME Akhisar ilçe alt komisyonunun; Kadıdağ Kalkış: 07.30-08.30-09.15, Akhisar dönüş:12.00-14.00-16.00 saatleri, 3.50 TL ücret uygulanmasının uygun olacağı şeklinde görüş mevcut**) (16 Km.)

Teknik Komisyon Görüşü: Teklifin 1. Maddesinde belirtilen Pınarcık Mahallesinde yolcu taşımacılığı için araç bulunmadığı, Harmandalı-Akhisar güzergahında yolcu taşımacılığı yapan araçları kullandıkları tespit edildiğinden, Şakir YİĞİT' in ara durak talebinin **uygun olduğuna**,

2. maddede belirtilen Kadıdağ-Akhisar güzergahında yolcu taşımacılığı yapan minibüslerin çalışma çizelgeleri ile ücret tarifelerinin UKOME ilçe alt komisyonu görüşleri doğrultusunda uygulanmasının **uygun olacağı görüşünderiz.**

B) (SALİHLİ)

Salihli Belediye Başkanlığının 09.11.2015 tarih ve 305 sayılı yazıları ekinde gönderilen güzergah izin belgeleri talepleri, UKOME Salihli ilçe alt komisyonu marifetiyle incelenmiş, inceleme sonucu 20.10.2015 tarih ve 2015/8 sayılı rapor tanzim edilmiş olup söz konusu talepler;

1-) Emine YÜCE'nin vermiş olduğu dilekçesinde 48. Nolu Durasallı motorlu taşıyıcılar Kooperatifi üyesi olan eşinin vefatı sonrasında, kooperatif ortaklığı ve üyeliği kendisine geçtiği eşinin adına daha önce var olan yetki belgesini bulamadığını ancak, üyeliğinin devam ettiğini belirterek adına kayıtlı araç ile Durasallı Mh - Salihli Otogarı arasında yolcu taşımacılığı yapma talebi. (**UKOME Salihli ilçe alt komisyonunun; mevcut durumda 2 adet boş sıra bulunduğu ve bazı günlerde araç yetersizliğinden dolayı talep için olumlu görüş bildirilmiştir.**)(**Ulaştırma Bölge Müdürlüğünün Belediyemize göndermiş olduğu kayıtlarda Emine YÜCE ve eşine ait herhangi bir yetki belgenin bulunmadığı, şahısla görüşüldüğünde, geçmiş yıllarda güzergah izin belgesinin olduğu ancak bulamadıklarını beyan edilmiştir.**)

2-) Erdal SAYIN 'nın Köprübaşı- Salihli arası yolcu taşımacılığı talebi; (**UKOME Salihli ilçe alt komisyonunun; minibüs sayısının yeterli olduğu için talep uygun görülmediği şeklinde görüş mevcut**)

3-) Ümit TÜRKKENT' in vermiş olduğu dilekçesinde; Dombaylı Mahallesi-Salihli Otogarı güzergahında ticari yolcu taşımacılığı faaliyetinde bulunduğu, S.S.38 Nolu Adala M.T. Koop. Üye olması nedeniyle güzergahının Adala Mahallesi-Salihli Otogarı olarak değiştirilmesi talebi; (**UKOME Salihli ilçe alt komisyonunun; adı geçenin Adala-Salihli güzergahında yolcu taşımacılığı yapmasının uygun olacağı şeklinde görüş mevcut**)

Teknik Komisyon Görüşü: Teklifin 1. Maddesinde belirtilen Emine YÜCE' nin Durasallı-Salihli güzergahında yolcu taşımacılığı için güzergah izin belgesi talebinin incelenmesinde; adı geçene veya eşine ait Ulaştırma Bölge Müdürlüğü kayıtlarında herhangi bir yetki belgesinin bulunmadığı, güzergahta kooperatif araçları ile Büyükşehir belediyesine ait yeterli sayıda aracın yolcu taşımacılığı yaptığı tespit edildiğinden talebin **uygun olmadığı görüşünderiz.**

2. Maddede belirtilen Erdal SAYIN' ın Köprübaşı ilçemizden müracaat ettiği, talebin 13.10.2015 tarihinde yapılan UKOME Genel kurulunda değerlendirildiği, toplantı sonunda alınan 2015/95 sayılı karar ile red edildiği, ayrıca güzergah izin belgesi verilmesi ile ilgili olarak yönergede belirtilen şartlara haiz adına kayıtlı herhangi bir aracın bulunmadığı tespit edilmiş olup, belirtilen nedenlerden dolayı **talebin uygun olmadığı görüşünderiz.**

3. Maddede belirtine Ümit TÜRKKENT' in hat değişikliği talebinin incelenmesinde; Dombaylı Mahallesinde taşımacılık yapan 1 aracın bulunduğundan talebin **uygun olmadığı görüşünderiz.**

(Handwritten signatures and initials)