

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No:18**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **69** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 28.01.2021 tarih ve 1 sayılı "Yunusemre İlçesi, Horozköy Mahallesi, 3288 ada 2 parselin 'İdari Merkez Alanı'ndan 'Ticaret Alanı'na dönüştürülmesine yönelik hazırlanan ve Yunusemre Belediye Meclisinin 05.08.2020 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Manisa İli, Yunusemre İlçesi, Horozköy Mahallesi, 3288 ada 2 parselin 'İdari Merkez Alanı'ndan 'Ticaret Alanı'na dönüştürülmesine yönelik hazırlanan ve Yunusemre Belediye Meclisinin 05.08.2020 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, çalışmalarının devamı nedeniyle komisyon gündeminde kalması komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 19**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **70** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 28.01.2021 tarih ve 2 sayılı "Manisa İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün, AFAD tarafından yapılacak afet konutlarının yapımında, Plansız Alanlar Yönetmeliğinin 50. maddesinde belirtilen koşullardan muaf tutulması talebinin değerlendirilmesi" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Manisa İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün, AFAD tarafından yapılacak afet konutlarının yapımında, Plansız Alanlar Yönetmeliğinin 50. maddesinde belirtilen koşullardan muaf tutulması talebinin çalışmalarının devamı nedeniyle komisyon gündeminde kalması uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 20**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **71** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 28.01.2021 tarih ve 3 sayılı "Salihli ilçe merkezine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına ait plan notları değişikliğinin onaylandığı 04.08.2020 tarih ve 2020/51 sayılı Salihli Belediye Meclis Kararının değerlendirilmesi" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Manisa İli, Salihli ilçe merkezine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına ait plan notları değişikliğinin onaylandığı 04.08.2020 tarih ve 2020/51 sayılı Salihli Belediye Meclis Kararının, çalışmalarının devamı nedeniyle komisyon gündeminde kalması komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**  
**No: 21**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **72** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 28.01.2021 tarih ve 4 sayılı "Manisa İli, Salihli İlçesi, Adala Mahallesi, 1796 parselde Maski Genel Müdürlüğünce yapılacak olan atıksu arıtma tesisine ilişkin Manisa Toprak Koruma Kurulunun 06.11.2020 tarih ve 195 sayılı kararına istinaden, 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu çerçevesinde ilgili Bakanlıkça kamu yararı kararı alınması" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Manisa İli, Salihli İlçesi, Adala Mahallesi, 1796 parselde Maski Genel Müdürlüğünce yapılacak olan atıksu arıtma tesisine ilişkin Manisa Toprak Koruma Kurulunun 06.11.2020 tarih ve 195 sayılı kararına istinaden, 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu çerçevesinde ilgili Bakanlıkça kamu yararı kararı alınması talebine ilişkin; komisyonumuzca önerilen alan uygun bulunmadığından, MASKİ Genel Müdürlüğü'nce alternatif alan çalışmalarının yapılması amacıyla komisyon gündeminden düşürülmesi komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**  
**No: 22**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **73** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 28.01.2021 tarih ve 5 sayılı "Manisa İli, Kula İlçesi, Gökçeören Mahallesi, Çatalöğür-Kızılyer mevki 104 ada 88 ve 89 parsellerde Maski Genel Müdürlüğünce yapılacak olan Atıksu arıtma tesisine ilişkin Manisa Toprak Koruma Kurulunun 06.11.2020 tarih ve 195 sayılı kararına istinaden, 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu çerçevesinde ilgili Bakanlıkça kamu yararı kararı alınması" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Manisa İli, Kula İlçesi, Gökçeören Mahallesi, Çatalöğür-Kızılyer mevki 104 ada 88 ve 89 parsellerde Maski Genel Müdürlüğünce yapılacak olan Atıksu arıtma tesisine ilişkin Manisa Toprak Koruma Kurulunun 06.11.2020 tarih ve 195 sayılı kararına istinaden, 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu çerçevesinde ilgili Bakanlıkça kamu yararı kararı alınması talebine ilişkin; komisyonumuzca önerilen alan uygun bulunmadığından, MASKİ Genel Müdürlüğü'nce alternatif alan çalışmalarının yapılması amacıyla komisyon gündeminden düşürülmesi komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**  
**No: 23**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **74** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 28.01.2021 tarih ve 6 sayılı "Alaşehir İlçesi Kurtuluş Mahallesi 1156 ada 1 parselin "Küçük Sanayi Alanı" olan fonksiyonunun "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve plan açıklama raporunun değerlendirilmesi" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Alaşehir İlçesi Kurtuluş Mahallesi 1156 ada 1 parselin "Küçük Sanayi Alanı" olan fonksiyonunun "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve plan açıklama raporunun, konu alanda mevcut yapılaşma bulunması nedeniyle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 01.08.2013 tarih ve 6586 sayılı 2013/26 numaralı genelgesinde geçen; "...İlgili idareler tarafından, yargıya intikal eden mevzuata aykırı yapılar hakkındaki yargı kararlarının ivedilikle uygulanması zorunlu olup, münferit olarak sadece hakkında yargı kararı bulunan yapılar ile diğer mevzuata aykırı yapılara yasallık kazandırmaya yönelik şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı imar planı değişikliği ve benzeri girişimlerde bulunulmayacaktır..." hükmüne aykırılık göstermesi, plan dosyasında yer alan bilgi amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı paftaları incelendiğinde; toplam inşaat alanında artış tespit edilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26/7.Maddesine istinaden alana ilişkin hazırlanması gereken kentsel teknik altyapı etki değerlendirme raporunun bulunmaması, ilgili kurumdan temin edilen Manisa 1. İdare Mahkemesinde görülen 2020/761 esas no.lu dava evrakları incelendiğinde mevcut yapılaşmaya esas toplam inşaat alanı, yapı kullanma izin belgesinde geçen toplam inşaat alanı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı üzerinden yapılan hesaplamada elde edilen emsal alanda uyumsuzluk tespit edildiğinden söz konusu işlemin alt ölçek imar planlarında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 01.08.2013 tarih ve 6586 sayılı 2013/26 numaralı genelgesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine aykırılık göstermesi nedeniyle reddi komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 24**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **78** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 04.02.2021 tarih ve 10 sayılı "Alaşehir İlçesi, Yeşilyurt Mahallesi, 430 ada 1 ve 2 parsellerde kayıtlı "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı"nda düzenleme yapılmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kabul edildiği Alaşehir Belediye Meclisinin 12.06.2020 tarih 2020/79 sayılı kararı" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Alaşehir İlçesi, Yeşilyurt Mahallesi, 430 ada 1 ve 2 parsellerde kayıtlı "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı"nda düzenleme yapılmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kabul edildiği Alaşehir Belediye Meclisinin 12.06.2020 tarih 2020/79 sayılı kararının, çalışmaların devamı nedeniyle komisyon gündeminde kalması komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 25**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **79** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 04.02.2021 tarih ve 11 sayılı "Alaşehir İlçesi, Kemaliye Mahallesi, muhtelif ada ve parsellerde, 154 KV DEMİRKÖPRÜ BRŞ.N-UŞAK OSB BRŞ.N EİH (YENİLEME) projesine esas hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 İlave Uygulama İmar Planı ve 01.09.2020 tarih ve 2020/164 sayılı Alaşehir Belediye Meclisi kararının değerlendirilmesi" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Alaşehir İlçesi, Kemaliye Mahallesi, muhtelif ada ve parsellerde, 154 KV DEMİRKÖPRÜ BRŞ.N-UŞAK OSB BRŞ.N EİH (YENİLEME) projesine esas hazırlatılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 İlave Uygulama İmar Planı ve 01.09.2020 tarih ve 2020/164 sayılı Alaşehir Belediye Meclisi kararının, söz konusu alanda jeolojik ve jeoteknik etüd raporunun bulunmaması nedeniyle Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21/6. Maddesine aykırı olması, 1/1000 İlave Uygulama İmar Planı hazırlanacak alanlar için alınmış kurum görüşü bulunmaması, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca plan kademelenmesine uygun olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hazırlanması gerekliliği nedeniyle imar planı dosyasındaki söz konusu eksikliklerin giderilmesi uygun görülmüş olup, ilgili eksikliklerin giderilip plan kademelenmesi uygun olarak öncelikle 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/5000 İlave Nazım İmar Planı teklifinin hazırlanıp Büyükşehir Belediye Meclisimize yeniden sunulması komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 26**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **81** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 04.02.2021 tarih ve 13 sayılı "Akhisar İlçesi, Kapaklı Mahallesi, 3466 ve 3467 Parseller üzerinde "Akaryakıt ve Servis istasyonu Alanı" yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Önerisi" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Akhisar İlçesi, Kapaklı Mahallesi, 3466 ve 3467 Parseller üzerinde "Akaryakıt ve Servis istasyonu Alanı" yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Önerisinin çalışmalarının devamı nedeniyle komisyon gündeminde kalması komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 27**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **106** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10614 sayılı "Kırkağaç İlçesi, Boduroğlu Mahallesi, 331 ada 1 nolu parselde ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı sınırları içinde Sağlık Tesisi Alanı olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ilişkin 08.12.2020 tarih 13690 sayılı İzmir 2 Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurul kararının değerlendirilmesi" ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Kırkağaç İlçesi, Boduroğlu Mahallesi, 331 ada 1 nolu parselde ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı sınırları içinde Sağlık Tesisi Alanı olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ilişkin 08.12.2020 tarih 13690 sayılı İzmir 2 Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurul kararının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7.maddesi, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ve ilgili tüm mevzuat hükümleri gereğince kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 28**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **107** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10613 sayılı "Alaşehir İlçesi, Baklacı Mahallesi, 120 ada 144 ve 145 parsellerde yer alan "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Jeotermal Enerji Santrali)" Olarak planlı alanda düzenleme yapılmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabul edildiği Alaşehir Belediye Meclisininin 04.01.2021 tarih ve 2021/14 sayılı kararı" ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Alaşehir İlçesi, Baklacı Mahallesi, 120 ada 144 ve 145 parsellerde yer alan "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Jeotermal Enerji Santrali)" Olarak planlı alanda düzenleme yapılmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabul edildiği Alaşehir Belediye Meclisininin 04.01.2021 tarih ve 2021/14 sayılı kararının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b. maddesi, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b. maddesi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği, 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, İmar Planı Değişikliği ile Meydana Gelecek Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik ve 1/100000 ölçekli İzmir-Manisa Çevre Düzeni hükümleri ve ilgili tüm mevzuat hükümleri gereğince kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 29**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **108** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10615 sayılı "Turgutlu İlçesi 6. Mıntıka Mahallesi, 2686 ada 2 Parsel sayılı taşınmazın Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanından Küçük Sanayi Alanına Dönüştürülmesine Yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine İtirazın değerlendirilmesi" ile ilgili teklifikomisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Turgutlu İlçesi 6. Mıntıka Mahallesi, 2686 ada 2 Parsel sayılı taşınmazın Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanından Küçük Sanayi Alanına Dönüştürülmesine Yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazın reddine; ilgili ilçe belediyesinden plan değişikliğinin güncel paftaya işlenerek tarafımıza iletilmesi, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğininin 33. maddesi gereğince kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 30**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **109** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10616 sayılı "Demirci İlçesi, Hacıhamza Mahallesi, 333 ada 59 parselde "Güneş Enerji Santrali" yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğininin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile birlikte değerlendirilmesine yönelik alınan Demirci Belediye Meclisininin 01.12.2020 tarih ve 2020/64 sayılı Yetki Devri Kararı" ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Demirci İlçesi, Hacıhamza Mahallesi, 333 ada 59 parselde "Güneş Enerji Santrali" yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile birlikte değerlendirilmesine yönelik alınan Demirci Belediye Meclisinin 01.12.2020 tarih ve 2020/64 sayılı Yetki Devri Kararının çalışmalarının devamı nedeniyle komisyon gündeminde kalması komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 31**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **110** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10618 sayılı "Salihli İlçesi Karaağaç Mahallesi 266 ada 1 Parselde "Eğitim Alanı" Yapılmasına Yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifine ait plan paftaları ve plan açıklama raporlarının değerlendirilmesi." ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Salihli İlçesi Karaağaç Mahallesi 266 ada 1 Parselde "Eğitim Alanı" Yapılmasına Yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifine ait plan paftaları ve plan açıklama raporlarında plan notlarına; "Plan değişikliği değer artışına tabii olduğu durumda 3194 sayılı İmar Kanununun Ek-8 maddesinde belirtildiği şekliyle Kıymet Takdir Komisyonu kurularak belirlenecek değer artış payı ödenmeden ruhsat düzenlenemeyeceği tapu kütüğüne şerh edilir." ibaresi eklenerek komisyona geldiği haliyle, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b. maddesi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, İmar Planı Değişikliği ile Meydana Gelecek Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik ve 1/100000 ölçekli İzmir-Manisa Çevre Düzeni hükümleri ve ilgili tüm mevzuat hükümleri gereğince kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 32**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **111** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10617 sayılı "Köprübaşı İlçesi Merkez Mahallesi 3620, 3621, 3622 ve 3623 parsellerin "Ticaret+Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan ve Yol Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifine ait plan paftaları ve plan açıklama raporlarının değerlendirilmesi." ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Köprübaşı İlçesi Merkez Mahallesi 3620, 3621, 3622 ve 3623 parsellerin "Ticaret+Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan ve Yol Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifine ait plan paftaları ve plan açıklama raporlarının, çalışmalarının devamı nedeniyle komisyon gündeminde kalması komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 33**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **112** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10610 sayılı "Yunusemre İlçesi, Tevfikiye Mahallesi, 965 adanın tüm cephelerinden 5 metre yapı yaklaşma mesafesi bırakılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kabul edildiği Yunusemre Belediye Meclisinin 01.12.2020 tarih ve 118 sayılı kararının değerlendirilmesi" ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Yunusemre İlçesi, Tevfikiye Mahallesi, 965 adanın tüm cephelerinden 5 metre yapı yaklaşma mesafesi bırakılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporunun kabul edildiği Yunusemre Belediye Meclisinin 01.12.2020 tarih ve 118 sayılı kararının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b ve 14.maddesi, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b. maddesi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği ve ilgili tüm mevzuat hükümleri gereğince kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 34**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **113** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10749 sayılı "Akhisar Belediye Başkanlığının 02.02.2021 tarih 1953 sayılı yazısında Manisa Büyükşehir Belediyesinin 11.08.2020 tarih ve 347 sayılı Meclis Kararındaki Trafo Numaraları İle Onaylı Paftalardaki Trafo Numaralarının Uyuşmadığı tespit edildiğinden, Trafo Numaralarının Yeniden Düzenlenmesi" ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Akhisar Belediye Başkanlığının 02.02.2021 tarih 1953 sayılı yazısında Manisa Büyükşehir Belediyesinin 11.08.2020 tarih ve 347 sayılı Meclis Kararındaki Trafo Numaraları İle Onaylı Paftalardaki Trafo Numaralarının Uyuşmadığı tespit edildiğinden, Trafo Numaralarının Yeniden Düzenlenmesinin, *5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b ve 14. maddesi, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı alanlar İmar Yönetmeliği ve Otopark Yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereğince* kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 35**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **114** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10750 sayılı "Salihli İlçesi Karaoğlanlı Mahallesi 1153 parsel ile 325 ada 1 Parsel arasındaki 15.00 metre taşıt yolunun 10.00 metre yaya yoluna dönüştürülerek Salihli Revizyon İmar Planı ve Durasıllı Uygulama İmar Planı arasındaki çakışmanın giderilmesi amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile birlikte değerlendirilmesine yönelik alınan 05.01.2021 tarih ve 2021/9 sayılı Salihli Belediye Meclisi Yetki Devri Kararı" ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Salihli İlçesi Karaoğlanlı Mahallesi 1153 parsel ile 325 ada 1 Parsel arasındaki 15.00 metre taşıt yolunun 10.00 metre yaya yoluna dönüştürülerek Salihli Revizyon İmar Planı ve Durasılı Uygulama İmar Planı arasındaki çakışmanın giderilmesi amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile birlikte değerlendirilmesine yönelik alınan 05.01.2021 tarih ve 2021/9 sayılı Salihli Belediye Meclisi Yetki Devri Kararının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b. maddesi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, İmar Planı Değişikliği ile Meydana Gelecek Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmeliği ve 1/100000 ölçekli İzmir-Manisa Çevre Düzeni hükümleri ve ilgili tüm mevzuat hükümleri *gereğince* kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi

**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU**

**No: 36**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **115** sayılı meclis kararı okundu.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10622 sayılı 5 etap halinde çalışılması planlanan, kent içinde sıkışmış ve kentin dokusuyla bütünlük sağlamayan bölgelerin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73. Maddesine istinaden "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı" İlan edilmesi" ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Manisa İli, Yunusemre İlçesi Evrenos(1.etap OSB), Yenimahalle (3.Etap Okul Alanı), Horozköy (4.Etap Ayakkabıcılar Sitesi) Mahalleleri ve Şehzadeler İlçesi 2.Anafartalar Mahallesinde (2.Etap Gıda Çarşısı, 5.Etap Oto galericiler Sitesi) yer alan ve 5 etap halinde çalışılması planlanan ve sınırları rapor ekinde sunulmuş olan alanların Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı ilan edilmesi, ayrıca Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı olarak belirlenen bu alanlarda kalan; Yunusemre İlçesi Evrenos Mahallesinde bulunan mülkiyeti **Maliye Hazinesine** ait; 3644 ada 4 parsel, 3644 ada 8 parsel (hisseli), 3645 ada 7 parsel (hisseli),3645 ada 8 parsel (hisseli), Şehzadeler İlçesi 2. Anafartalar Mahallesinde bulunan mülkiyeti **Vakıflar Genel Müdürlüğüne** ait 918 ada 3 parsel, mülkiyeti **Maliye Hazinesine** ait; 918 ada 4 parsel, 918 ada 5 parsel, mülkiyeti **Manisa Ticaret Borsasına** ait 920 ada 11 parsel, mülkiyeti **DSİ'ne** ait; 928 ada 9 parsel, Yunusemre İlçesi Yenimahallede bulunan mülkiyeti **TEDAŞ'ne** ait 950 ada 54 parsellerin, rapor ekinde sunulan söz konusu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alan sınırı dışında tutulması kaydıyla, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73. Maddesine istinaden "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı İlan edilmesinin kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU**

**No:6**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **102** sayılı meclis kararı okundu.

İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10619 sayılı "Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının yeniden teşkilatlanması ile kurulacak olan Tasarım Bakım ve Uygulama Şube Müdürlüğü ile İhale ve İdari İşler Şube Müdürlüğü için İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı emrinde münhal bulunan 2 adet 1. Dereceli Şube Müdür Kadrosunun Kent Estetiği Dairesi Başkanlığına tahsis edilmesi ile Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı altında teşkilatlandırılması" ile ilgili teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.



**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı emrinde münhal bulunan 2 (iki) adet 1.Dereceli Şube Müdürü kadrosunun Kent Estetiği Dairesi Başkanlığına tahsis edilmesi ile Kent Estetiği Dairesi Başkanlığında kurulacak olan Tasarım Bakım ve Uygulama Şube Müdürlüğü ile İhale ve İdari İşler Şube Müdürlüğü açılmasının kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU**

**No:7**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **116** sayılı meclis kararı okundu.

Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 08.02.2021 tarih ve 11285 sayılı "Fen İşleri Dairesi Başkanlığına ait bazı gelir kalemlerinin 2021 Yılı Ücret Tarifesine eklenmesi" ile ilgili teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 23'üncü maddesi, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 59'uncu maddesi, 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu 97'nci maddesi ve diğer mevzuat hükümleri kapsamında; Fen İşleri Dairesi Başkanlığı 2021 Yılı Ücret Tarifesine aşağıdaki tabloda belirtilen Gelir Kalemlerinin

**FEN İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI**  
**YENİ İLAVE EDİLEN GELİR KALEMLERİ**

GELİR TÜRÜ	GELİR ÇEŞİTLERİ	BİRİM	KDV ORANI	KDV HARİÇ TUTAR	KDV TUTARI	2021 YILI ÜCRETİ (KDV Dahil) TEKLİF EDİLEN	2020 YILI ÜCRETİ
	<b>1. SABİT VE MOBİL HABERLEŞME ALT YAPI, ÜST YAPI VEYA ŞEBEKE ÜCRETLERİ</b>						
	<b>1.1. SAHA DOLAPLARI ÜCRETLERİ</b>						
Ücret	1.1.1 Yer Altı Montajlı Kabinet Saha Dolabı Yıllık Ücreti	Adet	18%	4.779,78	860,36	5.640,14	YENİ
Ücret	1.1.2. Outdoor Montaj Kabinet Saha Dolabı (Yer Üstü) Yıllık Ücreti	Adet	18%	4.779,78	860,36	5.640,14	YENİ
	<b>1.2. BAZ ÜCRETLERİNE İLİŞKİN ÜCRETLERİ</b>						
Ücret	1.2.1. GSM Mobil İstasyon Bedeli Günlük Ücreti	Adet	18%	450,00	81,00	531,00	YENİ
Ücret	1.2.2. GSM Baz İstasyonu Yıllık Ücreti	Adet	18%	3.971,64	714,90	4.686,54	YENİ
Ücret	1.2.3 Sabit ve Mobil Haberleşme Alt Yapı Tesisleri Saha Dolabı Yıllık Ücreti ( 6 m <sup>2</sup> ve kadar olanlar)	Adet	18%	10.000,00	1.800,00	11.800,00	YENİ
Ücret	1.2.4 Yer Altı Montajlı Kabinet Saha Dolabı Başvuru Ücreti (Bir Defalık)	Adet	18%	600,00	108,00	708,00	YENİ
Ücret	1.2.5. Survey Ücreti (Bir Defalık)	Adet	18%	1.600,00	288,00	1.888,00	YENİ
Ücret	1.2.6. Yer Altı Montajlı Kabinet Saha Dolabı Keşif Ücreti (Bir Defalık)	Adet	18%	1.155,00	207,90	1.362,90	YENİ
	<b>AÇIKLAMA:</b>						
	1-Tarife düzenlemesinin referansları 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ile Bilgi Teknolojileri Ve İletişim Kurumu'nun 02.12.2010 tarihli ve 27773 sayılı Ortak Yerleşim Ve Tesis Paylaşımına İlişkin Usul Ve Esaslar hakkında tebliğ ve Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının 27/12/2012 tarihli ve 28510 sayılı sabit ve Mobil Haberleşme Alt Yapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü ve benzeri gerecin taşınmazlardan geçirilmesine ilişkin Yönetmelik ile 27/01/2018 tarih ve 30314 sayılı Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca yayınlanan Elektronik Haberleşme İstasyonlarına Yer Seçim Belgesinin ve Ücretlerinin Belirlenmesine İlişkin Yönetmeliğidir.2-Bu tarife ücret ve hükümleri 01/01/2021 tarihinden itibaren uygulanacak olup 31/12/2021 tarihine kadar geçerlidir. Manisa Büyükşehir Belediyesine Meclis tarafından 2021 ve takip eden diğer yıllarda yeni bir ücret tarifesi karar alınmaya kadar aynı tarife her yıl TÜİK ÜFE oranında arttırılması sureti ile uygulanır.						
	3-Yer Kullanım Bedelleri (Tarife düzenlemesinin referansları 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ile Bilgi Teknolojileri Ve İletişim Kurumu'nun 02.12.2010 tarihli ve 27773 sayılı Ortak Yerleşim Ve Tesis Paylaşımına İlişkin Usul Ve Esaslar hakkında tebliğ ve Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının 27/12/2012 tarihli ve 28510 sayılı sabit ve Mobil Haberleşme Alt Yapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü ve benzeri gerecin taşınmazlardan geçirilmesine ilişkin Yönetmelik ve 12.06.2017 tarihli Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kurumu (BTK) tarafından yayınlanan Elektronik Haberleşme Altyapı Tesisleri Referans Dökümanıdır.)						
	4-Sabit ve Mobil Haberleşme Alt Yapı Tesisleri Saha Dolabı maddesindeki kurulumlarda belirtilen m <sup>2</sup> den büyük saha dolapları için her fazla m <sup>2</sup> başına tarifede belirlenen ücret alınır.						

İlave edilmesi komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**HUKUK VE TARİFELER KOMİSYONU**

**No:5**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **105** sayılı meclis kararı okundu.

Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10620 sayılı "Mülkiyeti Manisa Büyükşehir Belediyesine ait Demirci İlçesi, Yağmur Mahallesi, Santral Sokak No:23 adresinde bulunan mezbahanın 10 (On) yıl süre ile Demirci Belediye Başkanlığı adına bedelsiz olarak tahsis edilmesi talebi" ile ilgili teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Mülkiyeti Belediyemize ait Manisa ili Demirci ilçesi Yağmur Mahallesi Santral Sokak, No:23'te bulunan Manisa Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından mezbaha olarak kullanılan taşınmazın 10 (On) yıl süreli bedelsiz olarak Demirci Belediye Başkanlığına tahsisinin, 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. Maddesinin (d) bendine istinaden kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**HUKUK VE TARİFELER İLE İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONLARI**

**No:1**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **101** sayılı meclis kararı okundu.

Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 01.02.2021 tarih ve 8709 sayılı "Cambazlı ilçesinin Turgutlu ilçesine bağlanması talebi." ile ilgili teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Komisyonumuz gündeminde değerlendirilen Ahmetli İlçesinin Cambazlı Mahallesinin Turgutlu İlçesine Bağlanması talebi ile ilgili olarak;

Bilindiği üzere 6360 sayılı Kanun ile Büyükşehir Belediyesi sınırları il mülki sınırlarına çıkarılmış, il ve ilçe belediyelerinin sınırları ile yetki, görev ve sorumlulukları bakımından yeni düzenlemeler getirilmiştir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanununa göre; belirlenmiş idari birimlerin sınırlarının değişmezliği esastır. Mevcut sınırın değiştirilmesi ancak, sınır noktalarının belirginlik ve değişmezlik niteliklerini yitirmiş olması, idari birimlerin sosyal, ekonomik, idari ve coğrafi durumlarında eskiye oranla farklılıkların meydana gelmesi ve bu sonuçların sınır anlaşmazlığına yol açmış olduğunun Bakanlıkça tespit edilmesi halinde mümkündür.

5393 sayılı Kanunun 8'inci maddesine ilişkin TBMM Plan Bütçe Komisyonunun gerekçe raporunda da "Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartının 5 inci maddesinde öngörülen sınır değişikliklerinde belde halkına önceden danışılması şartına istinaden, birleşmek isteyen belde veya belde kısımları ile köy veya köy kısımlarında halkın oyuna başvurulması ve yapılan oylamanın sonucuna göre dosyanın, valilikçe ayrılan ve iltihak olunacak belediyelere gönderilmesi, belediye meclisinin otuz gün içerisinde karar vermesi ve kararın olumlu olması durumunda başka bir işleme gerek kalmaksızın gerçekleşmesi öngörülmektedir. **Belediye meclislerinden biri veya ikisi birden talebini reddettiği takdirde katılma gerçekleşmeyecektir. Büyükşehirlerde ise katılım ilgili ilçe veya ilk kademe belediye meclisinin görüşü üzerine büyükşehir belediye meclisinin kararı ile sonuçlanacaktır. İlçe veya ilk kademe belediye meclisinin görüşü bir meclis kararı ile olmasına rağmen bağlayıcı bir nitelik taşımayacaktır**" gerekçesine yer verilmiştir.

T.C.  
MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ  
ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI

Kanun gerekçesinde bu hususlara yer verilmesinin nedeni **sınır ve bağlılık değişikliklerinin sadece sınırı yada bağlılığı değiştirilen mahalleyi etkilememesi, hemşehrilik hukuku çerçevesinde mahallenin bağlı olduğu ilçeyi ve ilçenin diğer hemşehrilerini de etkilemesidir.**

Zira bir mahallenin bağlılığının, mevcut ilçesinden başka bir ilçeye aktarılması durumunda ilçe nüfusunda ki azalmaya bağlı olarak genel bütçe vergi gelirlerinden aldığı paylar azalacak bu suretle de **mahallenin bağlılık değişikliğinden diğer ilçe sakinleri de etkilenecektir.**

Bunun yanında bağlılığı değiştirilen mahalleye bugüne kadar ilçenin diğer hemşehrilerinin de hakkının olduğu belediye bütçesinden yapılan yatırımlar başka bir ilçeye geçecek, mevcut belediyenin bağlılığı değiştirilen mahalle için yatırım programına almış hatta başlatmış olduğu yatırımların sekteye uğratacaktır.

Tüm bu hususlar dikkate alındığında; **bağlılığı değiştirilen mahallenin bağlı olduğu ilçenin ve Büyükşehir Belediyesinin seçmenlerince seçilmiş meclislerinin iradesinin tamamen yok sayılarak sadece mahalle halkının iradesinin esas olduğunun ileri sürülmesi yada kabulü seçimler ile amaçlanan ve Anayasamızda devletin temel nitelikleri arasında yer verilen demokratik devlet ilkesine de uygun düşmeyecektir.**

Hukuk devleti ilkesinin en önemli ve temel gereği elbette ki yargı denetimidir. İdarenin yargısal denetiminin temel amacı ise, idarenin hukuka aykırı davranmasını engellemek, hukuka aykırılıkları ve haksızlıkları gidermektir. Bu bakımdan **idari yargının yetkisi, sadece idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluk denetimi ile sınırlıdır.**

Yerindelik kavramı, kamu hizmeti gereklerinin idarenin takdir yetkisi dahilinde değerlendirilmesi, idari tasarrufun ihtiyaçlara uygunluğu, idarenin karşılaştığı problemlere en makul çözümü bulması, idari işlem veya eylemlerin uygulanmasında hal ve şartlara göre, idari gereklere uygun davranılması ve takdir yetkisi bulunan bir işlemde, idarenin, kendisine hukukun tanıdığı sınırlar içinde tercih edilebilir seçeneklerden birisini seçerek işlem yapabilmesi şeklinde tanımlanmıştır.

Anayasa'nın 125. maddesinin 4. fıkrasında, "*Yargı yetkisi, idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olup, hiçbir surette yerindelik denetimi şeklinde kullanılamaz. Yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya takdir yetkisini kaldıracak biçimde yargı kararı verilemez*" düzenlemesine;

İYUK m.2/2'de "*İdari yargı yetkisi, idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlıdır. İdari mahkemeler; yerindelik denetimi yapamazlar, yürütme görevinin kanunlarda ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinde gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya idarenin takdir yetkisini kaldıracak biçimde yargı kararı veremezler*" düzenlemesine yer verilmiştir. İlgili düzenleme ile idarenin yargısal denetimi hukuka uygunluk denetimi ile sınırlandırılmış, yerindelik denetimi yapılması yasaklanarak idarenin takdir yetkisini kaldıracak şekilde karar verilmesi engellenmek istenmiştir.

Dolayısıyla İdare Mahkemesince verilen iptal kararının Anayasanın 125. maddesinin 4. Fıkrası ile iptal kararının dava konusu işlemi iptal ederek tesis edildiği andan itibaren hukuk aleminden kaldırarak ilk karar aşamasına dönüldüğü dikkate alındığında; **Mahkemenin kararında yer verdiği seçmen iradesi doğrultusunda işlem tesis edilmesi gerekçesini sağlamak için; bağlılık değişikliği talep edilen Cambazlı Mahallesinin bağlı olduğu Ahmetli ilçesinin seçmenlerince seçilmiş Belediye Meclisinin bağlılık değişikliğine dair olumsuz karar verdiği, ilçe seçmenlerinin iradesinin bu yönde tecelli ettiği de esas alınmak suretiyle tüm Manisa ilinin seçmenlerinin iradesini temsil eden Büyükşehir Belediye Meclisimizce başvurunun reddedilmesi gerektiğine karar verilmesi komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**ALTYAPI MESKEN VE KENTSEL YENİLEME KOMİSYONU**

**No:1**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **103** sayılı meclis kararı okundu.

Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2021 tarih ve 10612 sayılı "Manisa İli, Kula İlçesi, Burgaz Güvercinlik Mahallesi 101 ada 63 parselde bulunan 48.113,88 m<sup>2</sup>'lik taşınmazın hisse sahiplerinden Dudu ERSÖZ, Semiha SELÇUK ve Sıdika UZUN'un hisselerini mezarlık olarak kullanılmak üzere Manisa Büyükşehir Belediyesi adına "Şartlı Bağış" olarak devretme talebi" ile ilgili teklifi komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

Manisa İli, Kula İlçesi, Burgaz Güvercinlik Mahallesi 101 ada 63 parselde bulunan 48.113,88 m<sup>2</sup>'lik taşınmazın 1000/5000 hisse sahibi Dudu ERSÖZ, 1000/5000 hisse sahibi Semiha SELÇUK, 3000/5000 hisse sahibi Sıdika UZUN hisselerini mezarlık olarak bedelsiz bağış yapmak istendiği belirtilmektedir.

Bu sebeple söz konusu taşınmazın "Mezarlık" olarak kullanılmak üzere; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18'inci maddesinin (g) bendi gereğince, Manisa Büyükşehir Belediyesi adına "Şartlı Bağış" olarak devrinin kabulü komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**ALTYAPI MESKEN VE KENTSEL YENİLEME VE ÇEVRE SAĞLIK KOMİSYONU**

**No:2**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021** tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **99** sayılı meclis kararı okundu.

Altyapı Mesken ve Kentsel Yenileme ile Çevre ve Sağlık Komisyonlarının 25.01.2021 tarih ve 1 sayılı "Mevcut su durumunun araştırılması ve su kaynaklarımızın korunması ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

- Manisa İl Müftülüğü ile irtibata geçilerek camilerde boşa akan suların önlenmesi için yapılabileceklerin görüşülmesi.

- Tüm ilçe belediyelerimizin ilgili müdürlükleriyle irtibata geçilerek ilçelerin mevcut su durumlarını ve kullanımı hakkında bilgiler almak ve su tasarrufu konusunda yapılabilecekler üzerine görüşme yapılmak üzere toplantı yapılması planlanmış olup tüm bu maddelerin görüşülebilmesi için bir sonraki toplantıya Manisa İl Müftülüğünden bir yetkilinin ve İlçe Belediyelerimizin ilgili müdürlerinin davet edilmesi ve ilgili çalışmalar tamamlanıncaya kadar konunun komisyon gündeminde kalmasının kabulü uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.

**DEPREM VE DOĞAL AFET KOMİSYONU**

**No:2**

**BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **09.02.2021**tarihli toplantısında tetkik ve rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen **100** sayılı meclis kararı okundu.

Deprem ve Doğal Afet Komisyonunun 29.01.2021 tarih ve 1 sayılı "İlimiz genelinde deprem yönetmeliğine uygun olmayan yapı stokunun belirlenmesi, fay hatlarının durumunun tespiti, doğal afet niteliği taşıyan sel heyelan gibi olayların mevcut yapılaşmaları hangi bölgelerde etkileyebileceğinin araştırılması" ile ilgili raporu komisyonumuzca değerlendirildi.

**T.C.**  
**MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ**  
**ŞUBAT AYI KOMİSYON RAPORLARI**

**Yapılan Görüşme Sonunda;**

24.02.2021 tarihinde yapılan toplantıda Manisa AFAD İl Müdürlüğünden İnş. Müh. Recep BERBER ve Yük. Jeof. Müh. Fatih ŞENHİSAR doğal afetler öncesi yapılması gereken konular ile ilgili bilgiler verdi.

-Bir önceki toplantıda;

- İlçe Belediyeleri ve Kaymakamlıklardan talep edilen deprem sonrası toplanma alanlarına ait gelen verilerin incelenmesi yapılmıştır.
- 2000 yılından önce yapılan Manisa genelindeki tüm yapıların sayısal verileri 17 ilçeden istenmiştir. İlçelerden istenilen veriler tamamlandığında harita üzerinde işaretlenerek komisyonumuza sunulması kararı alınmıştır.

-İl genelinde gerçekleştirilecek tüm zemin etüt çalışmalarının yönetmeliklere uygun olarak ve ilgili ilçe belediyelerinin kontrollüğünde yerinde denetimlerle gerçekleştirilmesinin ve bu denetimlerinin ilgili mühendislik dalları tarafından yapılması kararı alınmıştır.

-Kırsal mahallelerde (mülga köy) ruhsata uygun olmayan yapıların yerlerinin tespit edilmesi ve İlçe Belediyelerden bu konuyla ilgili destek alınması talep edilmiştir.

-Bir sonraki toplantıda Manisa AFAD il müdürlüğünün ve ilgili meslek dalları Oda Başkan ve temsilcilerinin davet edilerek komisyon çalışmalarının devam etmesi uygun görülmüştür.

Bu hususta karar almak üzere iş bu raporumuzun Meclis Başkanlığına arzına karar verildi.